

Vezető tisztségviselők felelősségbiztosítása

Miért lehet jó a vezető tisztségviselők felelősségbiztosítása?

Gyakorló számviteli szakemberként jó-néhányszor már találkoztam olyan ügylettel, ahol felmerült vagy felmerülhetett volna az ügyvezetői felelősség kérdése. Csak néhány területet említenék:

- Hatáskörök túllépése
- Kereskedelmi veszteségek, felszámolási eljárás
- Munkáltatói jogok gyakorlása kapcsán fellépő veszteségek
- Hibás vállalatvezetési gyakorlat
- A cég gyakorlatával kapcsolatos hivatalos vizsgálatok
- A vezető felelősségét firtató hatósági vizsgálatok

Eddig a régi Ptk. egységes kártérítési szabályrendszert tartalmazott, aminek a lényeg abban állt, hogy akkor menthette ki magát a kárt okozó, ha az adott helyzetben tőle elvárható módon járt el.

Az új Ptk-val kapcsolatosan gyakorta halljuk, hogy megnőtt a vezető tisztségviselők felelőssége. Ennek oka, hogy az ügyvezetésre is a szerződésszegéssel okozott károkozás szabályait kell alkalmazni.

Ez mellett az új Ptk. kimondja, hogy amennyiben a jogi személy vezető tisztségviselője e jogviszonyával összefüggésben harmadik személynek kárt okoz, a károsulttal szemben a vezető tisztségviselő a jogi személlyel egyetemlegesen felel. Ez lehetőséget teremt arra, hogy a károsult harmadik személy kárigényét ne csak a társasággal, **hanem a vezető tisztségviselővel szemben is közvetlenül érvényesítse.**

Tudom, hogy a vezető tisztségviselők biztosításával kapcsolatosan is vannak, akik biztosításpártiak, míg mások inkább a saját erejükben és szerencséjükben bíznak.

Én akkor léptem be a biztosításpártiak táborába, amikor a múlt héten könyvvizsgálóként egy taggyűlésen fültanúja voltam annak, ahogy a jelenlévő ügyvédek azonnal a céggel szembeni per indításával párhuzamosan az ügyvezető perbefogása mellett, mint egy kényszerítő eszköz mellett érveltek ...

Ekkor fordultam a biztosítási bróker partnerünkhöz a témában felvilágosításért. A sok hasznos információ mellett kaptam még tőle néhány jogi ügyet, amelyekben már az új Ptk életbe lépése óta az ügyvezetői felelősségbiztosítás „életet mentett”. Ebből idézek két esetet:

1)

„A hírközlési hatóság a vonatkozó törvények szerint bírságot szabott ki egy kisebb (helyi) távközlési szolgáltatóra (millió nagyságrendben) és közvetlenül annak vezetőjére (százezres nagyságrendben), mivel egyik ügyfél nehezmenyezte, hogy a cég nem megfelelően, és főleg késve kezelte problémáját (a megfelelően dokumentált hibabejelentésre nem reagáltak időben). A vezető tisztségviselők felelősségbiztosítása ilyen helyzetben fedezi a vezető személyére közvetlenül kiszabott bírság összegét.”

2)

„Egy családi vállalkozás (férj és feleség 50%-50%-ban tulajdonos a cégben) - amelyben férj az ügyvezető - egy jelentős értéket képviselő céggé nővi ki magát. A férj és a feleség viszonya megromlik, kapcsolatuk zátonyra fut és elválnak. A feleség szívesen szabadulna a cégben lévő részesedésétől, azonban nem tudnak a férj által fizetendő vételárban megegyezni, ezért a feleség

tárgyalásokat kezd más potenciális vevőkkel is.

Mivel a feleségnek így sem sikerült eladni a részesedését, ezért beperelte a cégvezetőt (a volt férjét). A feleség állítása: a férj, annak érdekében, hogy a cég ne tűnjön elég értékesnek a potenciális vevők szemében, a cégre nézve nem feltétlenül előnyös (a szükségesnél lényegesen kockázatosabb) szerződéseket kötött, illetve a vevőjelöltek részére nem a valóságnak megfelelő színben tüntette fel a cég helyzetét, abban bízva, hogy ezzel elriasztja a lehetséges vevőket, és kedvezőbb áron juthat a volt felesége tulajdonrészéhez.

A vezető tisztségviselők felelősségbiztosítása ilyen helyzetben fedezi a jogi védekezés költségeit, és az esetlegesen megítélt kártérítés összegét”

A blog terjedelme nem teszi lehetővé a bővebb információkat, de ajánlom a forrást:

Nordkapp Brókerház – A biztosítási iránytű

Halász Zoltán [halasz.zoltan@nordkapp.hu]

